

Ю. В. ГУРТОВАЯ, соискатель, ХНУ имени В. Н. Каразина, Харьков

ОТРАЖЕНИЕ «ЭПОХИ ЗАСТОЯ» В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СОВЕТСКОГО УЧИТЕЛЯ: АКТУАЛЬНО ЛИ СЕГОДНЯ?

В статье автора, основываясь на разносторонние источники, исследовано отражение «эпохи застоя» в повседневной жизни советского учителя и его актуальность на сегодняшний день. Исследовано и проанализировано образ школьного учителя в рассматриваемый период «эпохи застоя», основные проблемы и способы их решения.

Ключевые слова: учитель, школа, образование, повседневность, «застой».

Постановка проблемы. Школа, вне всяких сомнений, является важным структурным элементом, как государственной системы, так и неотъемлемым этапом формирования общества. Современная педагогическая наука находится в поиске путей развития, поэтому не лишним будет обращение к историческому прошлому.

Актуальность работы заключается в самой теме исследования: проявлялся ли «застой» 1960-х-80-х гг. в школьной повседневности? И чем школьная жизнь советского учителя отличается от образа жизни педагогов XXI века и отличается ли?

Для каждого из нас образ учителя индивидуален. Кто-то вспоминает своего первого учителя, который открывал перед ним дорогу в страну знаний, кто-то строгого преподавателя с указкой и стопкой тетрадей, вечно опаздывающего на свои уроки. Но часто ли мы задумываемся о повседневности школьной жизни, проблемах, которые каждый день ставят перед собой наши учителя и самое главное – их решениях?

Целью данной работы можно назвать изучение повседневной жизни советского учителя, в период так называемой «эпохи застоя».

Изложение основного материала. Опираясь на работы таких ученых как М. Прокофьев, «Советская общеобразовательная школа на современном этапе», С. Тангян «Образование и общественный прогресс в развивающихся странах», Ф. Паначин «Педагогическое образование в СССР: Важнейшие этапы истории и современное состояние» и другие исследования, посвященные изучению образа советского учителя.

А так же проблем повседневности: Н. Пушкарева «Предмет и методы изучения истории повседневности» и О. Коляструк – «Історія повсякденності як об'єкт історичного дослідження: історіографічний і методологічний аспекти» и др., была сделана попытка проанализировать деятельность советских педагогов и, основываясь на личном архиве автора, в частности на интервью, интервьюерами в которых выступали как учителя, преподававшие в советский период, так и работающие, в учебных заведениях наши с вами современники, было проведено исследование и обозначены следующие выводы, с которыми автор и предлагает ознакомиться.

© Ю. В. Гуртовая, 2013

Для начала хотелось бы определиться с тем, что же такое школа и кто в ней работает. Школа – учебно-воспитательное заведение для организованного образования, обучения и воспитания подрастающего поколения, а также взрослых и работающей молодёжи. Такое определение дает нам третье издание Большой советской энциклопедии. Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста – так говорил Альберт Эйнштейн. А кто же должен воспитывать эти личности, ставить перед собой великие цели и добиваться их достижения? Человек, обладающий, несомненно, высокими целостными идеалами, человек, умеющий не только видеть перед собой светлое будущее своей страны, но и показывать его своим ученикам, наставлять их на путь ведущий к развитию своей Родины. И имя этому человеку – учитель.

Учителя «эпохи застоя», отличаются ли они от учителей ХХІ века, века технологий и инноваций? Хотелось бы сразу обозначить, что хотя «застой» и был в стране, как утверждает ряд историков и политиков, он практически не коснулся процесса преподавания, так как в этом вопросе сохранялся здоровый консерватизм, в первую очередь он проявлялся в преемственности методов. Школа – достаточно консервативная организация. И сегодня, захоти мы похозяйничать на столе завуча по научной работе, не обнаружили бы там ничего нового для работников школьного образования советского времени. Планы-конспекты, методичная литература, рекомендованная государством, наставления А. Макаренко и К. Ушинского – школа продолжает работать одним цельным, сплоченным механизмом, принимая инновации современности, но, не теряя бесценный педагогический опыт, приобретенный десятилетиями. И не важно, живем мы с вами в Советском Союзе или же в независимой Украине.

Профессия учителя, несомненно, одна из самых важных, почетных и ответственных профессий в нашей стране – говорит нам учебник для учащихся в педагогических училищах 1980 года. Партия, государство и народ доверяет ему самое ценное, самое дорогое — нашу смену, наше будущее, наших детей. Через учителя осуществляется передача опыта предыдущих поколений молодому поколению. Учитель формирует личность будущих граждан, их мировоззрение, убеждения, преданность Родине и идеям коммунизма. Имеются все основания считать, что педагог — это инженер человеческих душ. Согласно работам современников начала 80-х годов коммунистическая партия и Советское правительство уделяли большое внимание советскому учителю, повышению его роли в коммунистическом строительстве. Так, в докладе на XXV съезде КПСС Л. Брежнев подчеркнул необходимость улучшать подготовку учителей. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» намечает ряд мер, направленных на повышение идейно-политического уровня, научно-методической вооруженности и педагогического мастерства учителей. Установлено почетное звание «Народный учитель СССР», которое будет присваиваться за особые заслуги в обучении и коммунистическом воспитании детей и молодежи. Признана необходимость значительно улучшить работу педагогических учебных заведений, совершенствовать методы отбора

молодежи для обучения в этих заведениях, с тем, чтобы поднять на более высокий уровень подготовку будущих учителей.

Учитель — основной организатор учебно-воспитательного процесса в школе. Работа учителя по обучению и воспитанию молодого поколения — весьма многогранная деятельность, требующая прежде всего высокой нравственной культуры. Советский учитель, осуществляет обучение и воспитание молодого поколения в духе требований коммунистической нравственности и коммунистического миропонимания, прежде всего отличается последовательным диалектико-материалистическим мировоззрением, яркой и ясной коммунистической направленностью личности, высокой степенью идейно-политической зрелости. Страстная коммунистическая убежденность и безграничная вера в торжество дела коммунизма — основные черты личности советского учителя. Только такой учитель может зажигать молодые сердца, готовить подрастающую молодежь к большим делам, к строительству коммунизма. Только тот учитель, который посвящает свою жизнь служению народу, Советской стране, у кого сердце настоящего патриота и гражданина, может достойно выполнять свои функции.

Внешность учителя периода «застоя» костюм-двойка в союзе с легкими вельветовыми куртками для мужчин, для учителей-женщин допускаются платья из легких тканей, трикотажные кофточки, шелковые блузки, однако каблуки по негласному правилу не превышают 4-5 см.

Передовой советский учитель — активный участник общественной жизни, застрельщик, носитель и пропагандист всего нового и передового. Только такой учитель может быть примером для учащихся, только такого учителя могут любить и уважать ученики. К учителю обращаются за помощью, поддержкой, советом ученики, для которых он старший и мудрый друг и наставник, своего рода нравственный арбитр. И эта тенденция — видеть в учителе доброжелательного, близкого человека — заметно нарастает. Если в начале 60-х годов школьники, отвечая на вопрос, какими качествами должен обладать, с их точки зрения, идеальный учитель, в первую очередь отмечали «великолепное знание предмета», «очень интересное преподавание» и т. д., то в начале 80-х годов все чаще и чаще школьники начинают говорить о том, что идеальный учитель — это тот, «который нас понимает, доброжелательно относится к нам», «к которому можно запросто подойти и посоветоваться в трудных случаях жизни». И это потому, что передовой советский учитель обладает такими высокими нравственными качествами, как коллективизм, гуманизм, честность и правдивость, чуткость и отзывчивость, простота и скромность в общественной и личной жизни. Но отказываемся ли мы при этом от высокого уровня профессионализма? На сегодняшний день, основываясь на интервью, взятых у учителей работающих в современных школах, формируется мнение, что большинство из них отмечают снижение уровня преподавания по сравнению с уровнем предоставляемым советским учителем. Получается, что образ идеален: учитель-друг и учитель-профессионал, в совершенстве знающий свой предмет. Но что это — образ, созданный советским правительством или реалии повседневной жизни? Нельзя так же не отметить, что общественная активность советского учителя проявляется не только в сфере его

профессиональных интересов. Давно воплощены в жизнь известные указания В. Ленина о необходимости связывать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества, совместной борьбы пролетариата и учительства за победу социализма.

Советское учительство является ныне важнейшим отрядом пропагандистов идей партии в массах, активным борцом за осуществление планов коммунистического строительства.

Учителя можно встретить в качестве агитатора среди рабочих, в качестве лектора на политические и научные темы, в качестве преподавателя в университете культуры. Многие учителя — члены партии, работают пропагандистами в сети партийного просвещения на заводах, фабриках, в колхозах и учреждениях, состоят в лекторских группах горкомов, райкомов и обкомов партии. Придавая огромное значение активному участию учителей в общественной работе на всех участках, партия постоянно проявляет заботу о том, чтобы это не наносило ущерба работе в школе, чтобы учитель не был загружен всякого рода второстепенными поручениями. На вопрос о подобных проявлениях заботы со стороны современного правительства в ходе исследования было собрано ряд комментариев от учителей с их яркими воспоминаниями о последних выборах и агитационной деятельности, а так же работе на участках. О каких изменениях мы говорим. Школа — достаточно консервативная организация. «Эпоха застоя» не успевает коснуться этого храма знаний, учителя живут своей, отдельной жизнью, направляемые чуткой заботой и поддержкой советской системы образования.

На сегодняшний день эта поддержка, именуемая инновациями XXI века, скрывается в стереотипности мышления тех преподавателей, которые прошли «советскую школу» и потратили не одно десятилетие на переосмысление системы преподавания, продолжая все так же пользоваться конспектами, написанными сорок лет назад.

Список литературы: 1. Дайч, З. Г. Школьная политика в СССР: уроки партийно-государственного руководства, перспективы развития. — М.: Прометей, 1991. — С. 121. 2. Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаетова М. Ф. История педагогики. — М.: Просвещение, 1982. — С. 344. 3. Крутецкий В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ. — М.: Просвещение, 1980. — С. 192. 4. Лутченко А. И. Советская интеллигенция. М.: Наука, 1966. — С. 81. 5. Малькова З. А., Вульфсон Б. Л., Современная школа и педагогика в капиталистических странах. — М.: Педагогика, 1980. — С. 154. 6. Матюхина М. В., Михальчик Т. С., Прокина Н. Ф. Педагогика и методика начального обучения. — М.: Просвещение, 1984. — С. 204. 7. Паначин Ф. Г. Педагогическое образование в СССР: Важнейшие этапы истории и современное состояние. М.: Наука, 1975. — С. 308. 8. Прокофьев М. А. Народное образование в СССР. — М.: Просвещение, 1967. — С. 115. 9. Прокофьев М. А., Советская общеобразовательная школа на современном этапе. — М.: Просвещение, 1975. — С. 284. 10. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения истории повседневности // Этнографическое обозрение №5, 2004. — С. 124. 11. Танган С. А., Образование и общественный прогресс в развивающихся странах, М.: Наука, 1975. — С. 232. 12. Щукина Г. И. Педагогика школы, М.: Просвещение, 1977. — С. 291.

Надійшла до редколегії 18. 05. 2013 р.

УДК 94:314.148(477.54) «XVIII/XX»

Отражение «эпохи застоя» в повседневной жизни советского учителя: актуально ли сегодня? / Ю. В. Гуртовая // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми історії України. – Харків: НТУ «ХПІ». – 2013. - № 25 (998). – С. 3-7. Бібліогр.: 12 назв.

У статті автора, ґрунтуючись на різнобічні джерела, досліджено відображення «епохи застою» в повсякденному житті радянського вчителя та його актуальність на сьогоднішній день. Досліджено та проаналізовано образ шкільного вчителя у розглянутий період «епохи застою», основні проблеми та способи їх вирішення.

Ключові слова: вчитель, школа, освіта, повсякденність, «застій».

In the paper, based on the versatile sources studied reflected the era of «stagnation» in the everyday life of the Soviet teachers and its relevance for today. Investigated and analyzed the image of a school teacher in the period under review the «era of stagnation», the main problems and their solutions.

Key words: teacher, school, education, everyday life, «stagnation».

УДК 94(477.54.) «18/19»

В. В. ГОРБАНЬОВ, канд. іст. наук, доцент НФаУ, Харків

ПОМІЩИЦЬКЕ ГОСПОДАРСТВО ХАРКІВСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XIX – ПОЧАТКУ XX СТ.: ІСТОРІОГРАФІЯ ПИТАННЯ

У статті автор досліджує історіографію вивчення поміщицького господарства Харківської губернії. Робиться висновок про те, що дане питання ще недостатньо висвітлено, зокрема необхідно проаналізувати з залученням нових історичних джерел, кількісний, становий та національний склад поміщиків.

Ключові слова: історіографія, поміщицьке господарство, землеволодіння, аграрний розвиток, Харківська губернія.

Актуальність дослідження. Російська імперія, до складу якої входила більшість українських земель, у другій половині XIX – на початку XX ст. була переважно аграрною країною, де понад 80% населення було зайнято в сільськогосподарському виробництві. Основними виробниками сільськогосподарської продукції окрім селянських були і поміщицькі господарства. Реформа 1861 р. сприяла розвитку ринкових відносин в аграрному секторі, але внаслідок її непослідовності та половинчастості збереглися пережитки кріпосництва, зокрема, такий, як дворянське поміщицьке землеволодіння. В умовах реформування та швидкого розвитку ринкових відносин поміщицькі господарства змушені були перебудовуватися, щоб вписатися в нові економічні умови. Перед більшістю поміщицьких маєтків постала дилема: або вдосконалювати виробництво і активно запроваджувати ринкові механізми, або деградувати і втратити власні маєтки. Вивчення досвіду минулого, як позитивного, так і негативного, має не лише пізнавальне, але і важливе практичне

© В. В. Горбаньов, 2013